

Toekomst van de historische tijdschriften – Naar aanleiding van het 75-jarig bestaan van *Wetenschappelijke Tijdingen (WT)* organiseerde dit tijdschrift op 21 oktober 2010 in Gent een symposium met als thema “De toekomst van de historische tijdschriften in Vlaanderen en Nederland”. Ons Genootschap was er vertegenwoordigd door voorzitter André Vandewalle en bestuursleden Griet Maréchal, Romain Van Eenoo en Johan Vannieuwenhuysse.

Na een verwelkoming door gastheer Frans-Jos Verdoodt schetste erector van de VUB Els Witte in een inleidend referaat de problematiek. De Nederlandstalige vaktijdschriften ondergingen de laatste jaren de invloed van de doorbraak van de elektronische media, van de digitalisering en van de internationalisering van het wetenschapsbedrijf. De gevolgen hiervan situeren zich voornamelijk op het vlak van de kwaliteitsbewaking, de betekenis voor de onderzoeker en de maatschappelijke rol van de tijdschriften. Wetenschappers, ook historici, gaan meer en meer in het Engels publiceren, in tijdschriften die in de internationale *ranking* het hoogst staan. Dit garandeert hen de beste kwaliteit en de grootste weerklank, en is een must voor een academische carrière. Anderzijds zijn wetenschappers verplicht hun kennis te populariseren en door te geven aan de bevolking, wat vanzelfsprekend in de taal van de samenleving dient te gebeuren. Blijft voor het Nederlands dan enkel de rol van dergelijke “forumtaal” behouden?

In een daaropvolgend panelgesprek gingen zes deskundigen uit Vlaanderen en Nederland in op de positie van hun eigen tijdschrift in dit verband. Vooral de rankingproblematiek en de daaruit volgende nood aan kopij voor de nationale en regionale tijdschriften werden onder de aandacht gebracht. Tien interpellanten, vertegenwoordigers van verschillende tijdschriften, kregen daarop nog kort het woord om een reactie te geven en hun eigen visie en verzuchtingen te schetsen. Onze voorzitter, die het oudste tijdschrift in dit gezelschap vertegenwoordigde, wees op de vernederlandsing van onze *Handelingen* in de vorige eeuw en op het tegenwoordig bij hoge uitzondering publiceren van een bijdrage in het Engels of het Frans. Hij wees op de twee grootste problemen die zich momenteel voor ons en gelijkaardige tijdschriften in Vlaanderen stellen: de moeilijkheid om kwalitatieve kopij binnen te halen wegens het hoger geciteerde rankingsysteem, en de sterke afhankelijkheid van de subsidiëring door de overheid. Vooral vanwege de Vlaamse Gemeenschap worden daarbij grote en niet altijd haalbare eisen gesteld. Hij pleitte voor de erkenning van de eigen waarde van de regionaal verankerde tijdschriften zoals het onze. Hij genoot daarin bijval vanwege de vertegenwoordigers van de “zustertijdschriften” de *Handelingen* van de Maatschappij voor Geschiedenis en Oudheidkunde te Gent en de *Leiegouw*.

Het goed georganiseerde en druk bijgewoonde symposium werd afgesloten met de uitreiking van de driejaarlijkse Pil-van Gastelprijs voor geschiedenis aan Daniël Vanacker.

G.